



## Jubileumi Konferencia Nukleáris energetika szekció

A **Nukleáris szekcióban** Dr. Aszódi Attila (BME Nukleáris Technikai Intézet), Dr. Balogh László (Magyar Megújuló Szövetség), Fichtinger Gyula (Országos Atomenergia Hivatal) és Dr. Jávor Benedek (Országgyűlés Fenntartható Fejlődés Bizottsága) beszélgetését hallhattuk.

Hárfás Zsolt, a szekció moderátora, az Energetikai Szakkollégium egykori elnöke egy rövid előadás megtartásával nyitotta meg a szekciót. Általános körképet adott a nukleáris iparról a világban és Magyarországon. A világban épülő atomerőművek többsége keleten létesül, azonban Európában 2 erőmű építése zajlik és néhány másik országban is felmerült a lehetősége új blokkok építésének. A fukusimai atomerőművi baleset után a világ számos országában megingott a bizalom az atomenergetika iránt, ez azonban várhatóan átmenetinek bizonyul. Mindössze néhány ország döntött úgy, hogy kivezeti az atomenergiát az energiamixéből. A legnagyobb ilyen állam Németország, döntésének komoly hatása lesz Európa energetikájára. Magyarországon 2030-ig több ezer MW beépített teljesítményt kell pótolni. Ebben oroszánrésze lehet egy vagy több új atomerőművi blokknak.

A következőkben a kerekasztal beszélgetés meghívottjai kaptak szót. Elsőként a poszt-fukusimai eseményekről, a Célzott Biztonsági Felülvizsgálatokról (CBF) –más néven stressz-tesztről – és ezek eredményeiről volt szó. Elsőként **Dr. Jávor Benedek** mondta el véleményét, mely szerint bebizonyosodott, hogy egy társadalmilag fejlett és fegyelmezett országban, mint Japán, is bekövetkezhet egy komoly nukleáris baleset. Véleménye szerint lassan törvényszerű, hogy 20 évente bekövetkezik egy atomerőművi baleset. **Fichtinger Gyula** az OAH képviselőjében elmondta, hogy a paksi atomerőmű már a fukusimai történések előtt végzett biztonsági felülvizsgálatokat, melyeket természetesen a nemzetközi elvárásoknak megfelelően Fukusima után is megismételt. Az erőmű minden követelménynek megfelel. **Dr. Aszódi Attila** reagált Jávor Benedek véleményére. A japán kultúrának sok része dicsérhető, azonban vannak elemei, mint például a feltétel nélküli tekintélytiszteltet, melyek hátrányosak. A baleset lefolyása során több olyan eset is ismert, ahol a súlyos kimenetel enyhíthető lett volna, ha az alkalmazott meg merte volna kérdőjelezni feljebbvalója utasítását. Ezen kívül a

konténment filozófia jól vizsgázott, mert bár bizonyos mértékű radioaktív anyag kikerült a környezetbe, az összes radioaktivitás több mint 99%-a az erőművön belül maradt. **Dr. Balogh László**, a Megújuló Energia Szövetség elnökeként elmondta, hogy Csernobilban és Fukusimában is emberi mulasztások miatt történt a baleset. Szerinte a társadalmi fejlettség nem éri el a nukleáris technológiához szükséges szintet, ezért az veszélyes.

A beszélgetés során **Dr. Jávor Benedek** hangsúlyozta, hogy az atomerőművek rendkívül drágák, szabadpiacon nem versenyképesek. Állítása szerint független közvélemény-kutatások kimutatták, hogy Magyarországon a lakosság többsége nem ért egyet a bővítéssel. Elmondta, hogy szerinte Magyarországon az új blokkokról szóló döntés még nem időszerű, figyelembe véve a meglévő blokkok élettartam-hosszabbítását. Emellett Magyarország jelenlegi gazdasági helyzetében nem engedhet meg magának egy ilyen költségű és pénzügyi kockázatú beruházást. Szerinte az energiahatékonyságba és a megújuló energiaforrásokba kellene a pénzt fektetni. **Dr. Aszódi Attila** ehhez hozzátette, hogy szabadpiacon a megújuló energiaforrások még kevésbé versenyképesek, ezért a szabadpiaci verseny követelését ellentmondásosnak tartja. Hozzáfűzte továbbá, hogy a magyar nukleáris ipar és a megújulók együttes növekedését prognosztizálja.

Ezután az esetleges magyar atomerőművi bővítésre terelődött a beszélgetés iránya. **Dr. Jávor Benedek** és **Dr. Balogh László** szerint is a paksi atomerőmű bővítése a magyar villamosenergia-rendszerben szabályozási problémákat okozna. Ezzel **Dr. Aszódi Attila** nem értett egyet, szerinte a legnagyobb szabályozási gond ma Magyarországon, hogy gyakorlatilag nincs vízerőművi kapacitása az országnak. Egy szivattyús tározós erőmű megépítése nagymértékben megkönnyítené a megújulók rendszerbe illesztését. Ebben **Dr. Aszódi Attila**, **Dr. Balogh László**, és **Fichtinger Gyula** is egyetértett. **Dr. Balogh László** kitért arra, hogy az atomenergetika katonai fejlesztések mellékterméke, amelyekre rengeteg pénzt költöttek. A paksi bővítés nem biztonsági, hanem pénzügyi kérdés. **Fichtinger Gyula** ehhez hozzátette, hogy a hatóság számára a pénzügyi kérdések nem érdekesek, ők a biztonságot tartják szem előtt, a bővítés kapcsán sem foglalkoznak anyagi kérdésekkel.

Végezetül Hárfás Zsolt, a beszélgetés moderátora szólalt fel. Összességében elmondható, hogy egy izgalmas és konstruktív vitát hallhattunk ebben a témában. Köszönjük a kerekasztal beszélgetés résztvevőinek, hogy elfogadták meghívásunkat.

**Energetikai Szakkollégium**